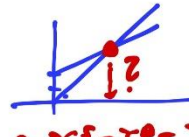


- Für eine offene Volkswirtschaft mit Staatstätigkeit wurden folgende Werte festgestellt:
- autonomer Konsum = 100
  - Konsumquote des verfügbaren Einkommens = 90 Prozent
  - Bruttoinvestitionen = 200
  - ~~Großinvestitionen = 50~~
  - öffentliche Güter = 500
  - Importgüternachfrage = 0,04\*Y, Exportgüternachfrage 300
  - Steuerquote = 40 Prozent
- Ermitteln Sie unter Angabe des Rechenweges das Gleichgewichtseinkommen.



GRW - Einkommen

$Y^D = Y^S = Y^* = Y^* = Y^*$

$Y^D = Y_C^D + Y_I^D + Y_G^D + Y_{Exp}^D - Y_{Imp}^D$  ← veränd. Rechnung BIP

$Y_C^D = Y_{Ca}^D + c \cdot Y_{verf.}$   $\frac{T}{Y} = t$  Steuerquote

$Y_C^D = Y_{Ca}^D + c(1-t)Y$   $Y \cdot t \Rightarrow T$   $Y(1-t) = Y_{verf.}$

$Y^D = Y_{Ca}^D + c(1-t)Y + Y_G^D + Y_I^D + Y_{Exp}^D - Y_{Imp}^D$  \*

$Y = 100 + 0,9(1-0,4)Y + 500 + 200 - 300 - 0,04Y$

$Y = 1100 + (0,54 - 0,04)Y$

$1Y = 1100 + 0,5Y$

$0,5Y = 1100$

$Y = 2200$  ←  $Y^* \text{ bei } I = S$

L12 2 a ⑦  $t \uparrow \cdot t \downarrow \cdot ?$

$\downarrow$   $\downarrow$

$Y \downarrow$   $Y \uparrow$  ✓ c.p.

aber: aber

$T \uparrow$   $T \downarrow$

$\rightarrow IT$   $\rightarrow Y_C^D \uparrow$  od.  $I \downarrow$

$\rightarrow Y \uparrow$   $\rightarrow Y \downarrow$



②

Invert.-Reduzierung

$$I_{\text{brutto}} = I^{\text{Einkauf}} + I_{\text{Netto}}$$

$$\stackrel{Y_0}{=} \frac{Y_0}{i} \quad \uparrow \text{Abdrück.} \quad \uparrow \text{Geldkurs / Kredite}$$

LiA:  $I_{\text{Netto}} = +150$

d.h.  $\ddot{\smile}$   
 Population  $\uparrow$  Kapitalstock  $\uparrow$

$I_{\text{Netto}} < 0$  d.h.  $\ddot{\smile}$   
 „lebe ich ja weiter?“

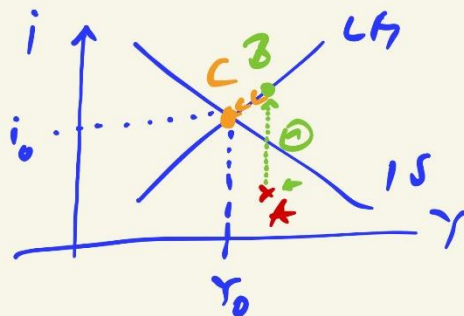
③

AB = EXP-IMP  
 = +292

EXG  
 $\oplus \quad | \quad \ominus$   
 = NX

Anwendung

① Profuse



Profuse:  
 zuerst  $i \uparrow$  &  
 Rezession ( $Y \downarrow$ )  
 mit  $i \downarrow$

\* A Realität

Stwertup:

IS :  $i$  zu gering

LM :  $i$  zu gering

$\rightarrow$  schnelle Realwirtsch. Geldwert

$M < L \rightarrow i \uparrow$  ①

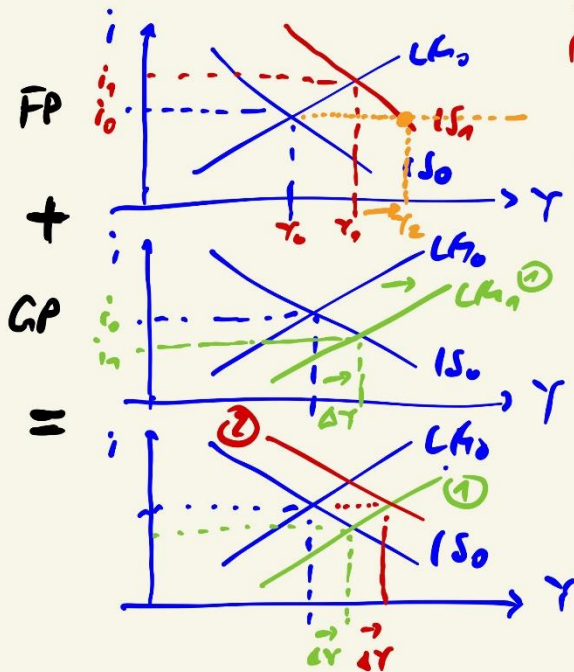
$\rightarrow$  B:  $L = M$  aber

IS  $i$  zu hoch

$\rightarrow Y_0 \downarrow \rightarrow Y \downarrow$  mit  $i \downarrow$  ②

$\rightarrow$  C  $\left. \begin{matrix} L = M \\ I = S \end{matrix} \right\} \ddot{\smile}$

② Politiken



expansive Fiskalpolitik (KP)

$r \uparrow \rightarrow \overline{IS} \rightarrow i \uparrow \wedge Y \downarrow$

aber: crowding out \*

$\dots Y_1, Y_2$

expansive Geldpolitik

$M \uparrow \rightarrow \overline{LM} \rightarrow i \downarrow \wedge Y \uparrow$

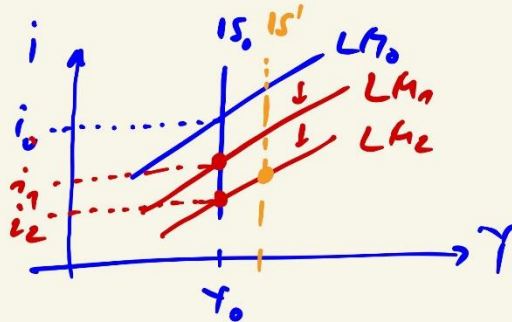
Politiken-Mix

①: exp. GP

②: exp. FP

$Y \uparrow \uparrow$  due C.O.

① 1. Invest.-falle



$\Delta Y = 0$  + Stagflation

USt  
70%

+ Inflation  
= Stagflation

\*  $\downarrow$

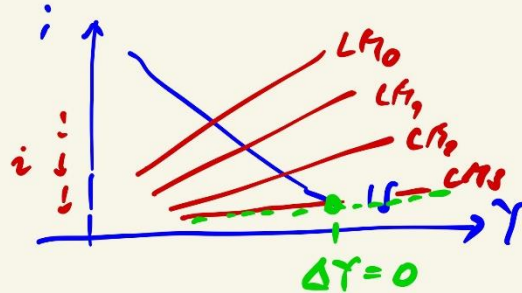
• Krise  $\rightarrow$  Gewinne versch.  $\rightarrow 0$   
 $\therefore \rightarrow$  Zinsunelast. (Falle)

• exp. GP  
 $M \uparrow \rightarrow i \downarrow$   
aber  $\Delta Y = 0$

Junker -  
Boots  
 $\rightarrow$   
IS

! Rebound-  
Effekt

(!) Liquiditätsfalle



→ Japan  
 Krise  
 → andauernde GP  
 $i \downarrow \rightarrow 0\%$   
 + →  
 für LM  
 ohne Wirkung

Arbeitsmarkt (L<sup>x</sup>)

AK 16

- Seitenstand :  $N; L$
- Faktorleistung Arbeit
  - (L<sup>x</sup>! → Gutprodukt) Gut
  - ♀♂ Quali Alter Mobilität (!)
- Angebot  $N^s$  od.  $L^s$
- Arbeitnehmer
  - $w$  (Bruttokompensation)
  - oder → Freizeit (96 u?)
- Nachfrage  $N^D$  od.  $L^D$
- Arbeitgeber
  - $\frac{w + LNK}{p}$
  - Staatl. LNK
  - behördl. LNK
  - tarifl. LNK
  - Inflation-  
Lohnkosten →  $\frac{w}{p}$
- Kosten

Leistung

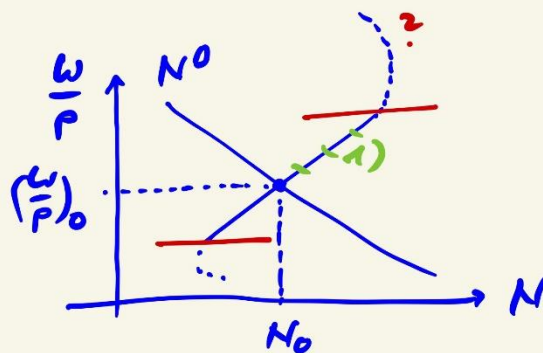
$$\frac{X}{N} \left[ \frac{\text{Stk.}}{\text{h}} \right]$$

Arb.-produktivität  
 ↑ Kilo  
 ↑ Stk  
 Natural paper

$$\frac{X \cdot P}{N}$$

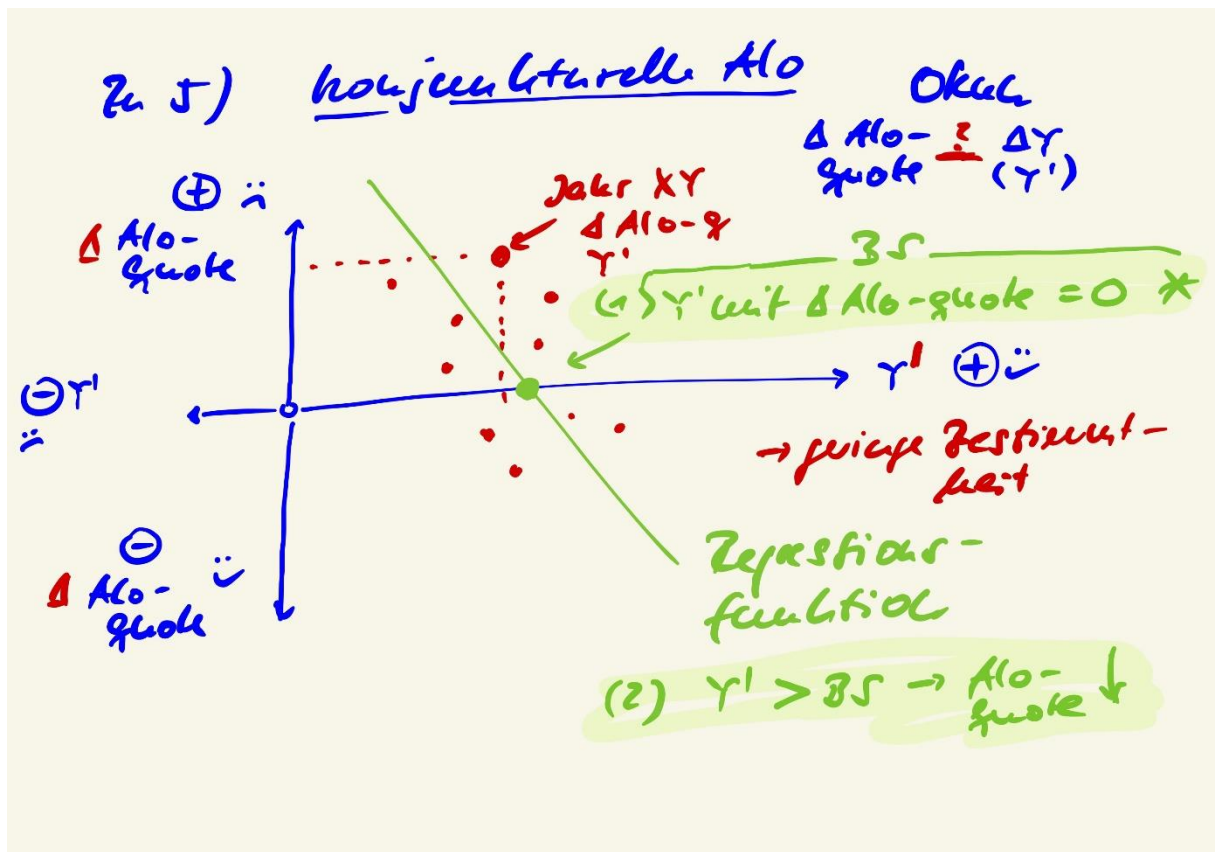
• Wertprodukt  
 (VWP)  
 monetäre  
 Größe

↑  
 • Grenzprodukt  
 d. Arbeit



$\left(\frac{w}{p}\right)_0$  markträumendes  
 Lohn  
 $N_0$  markträumende  
 Beschäftigung  
 ? Alo

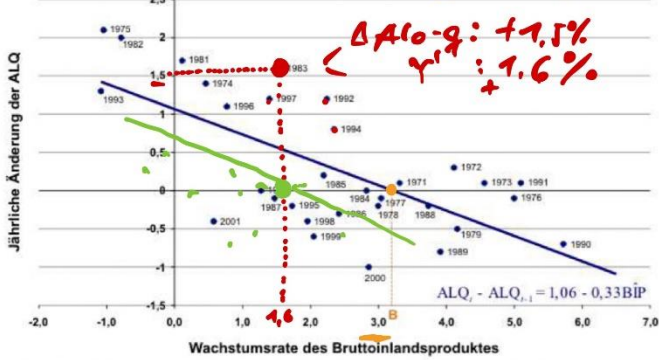
- 1) freiwillige Alo
  - [2) saisonale Alo]
  - 3) friktionelle Alo
  - 4) strukturelle Alo + SGB
  - \* 5) konjunkturelle Alo
  - \* 6) Alo durch Lohnstarke?
- Fortbild.  
 Umschulung  
 Alternativen?



$\Delta \text{ALQ-Quote} [\% \text{-Punkte}] = 1 - 1/3 \Delta \text{BIP} [\%]$

2009 - 2019

Okuns Gesetz (Deutschland 1971 - 2001) : 3,2% BS  $\leftarrow$  ↓ Ab Ende 2010



1,8 - 1,9%

- + notes. Korrektur  $\rightarrow$  Def.
- rel. ungenau (unbestimmt)
- nur Korrelation keine Kausalität

Quellen: SVR JG 02/03 Tab. 20\*, Bundesanstalt für Arbeit; Zeitreihe Arbeitslose ab 1948, eig. Berechnungen; bis 1991 alle Länder:  
Quelle: Wilhelm Lorenz: makroo.de

Arthur Melvin Okun (1928-1980), US-amerikanischer Ökonom. 1968/69 Vorsitzender des Council of Economic Advisers (Beratungsorgan des US-Präsidenten)

zu 6) Ho der Lohnstarkeit \*

Tariflohn

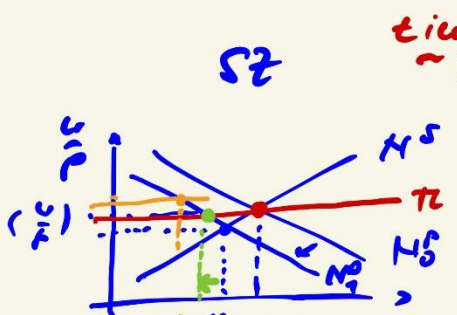
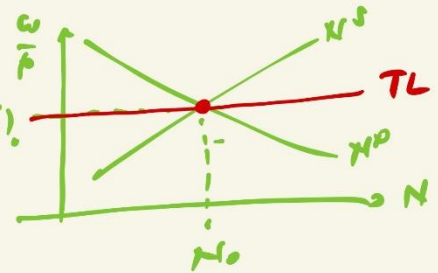
- ⊕ Plausibler Wert  $N^D$ ;  $N^S$
- ⊕ Schutz vor „Lohnkambiarismus“
- ⊕ ⊕ marktliche Löhne

⊖  $\uparrow$  ALo bei  $\gamma' < \beta \gamma$ .

$\downarrow$  ⊕  $\downarrow$  ALo bei  $\gamma' > \beta \gamma$ ?!

$\rightarrow$  GG

Tarifaufschläge  
 Koalitionsstreik



$\Delta t$ :  $\gamma' < \beta \gamma$  (Krise)

$\downarrow N^D \rightarrow N \downarrow \wedge \frac{w}{p} \downarrow$

aber  $\frac{w}{p} = \text{const}$

$\downarrow N^D \downarrow$

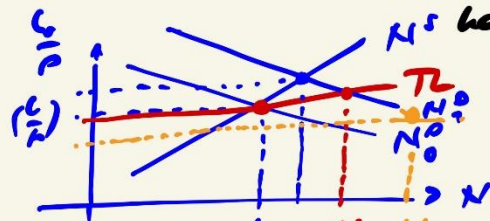
$\wedge \frac{w}{p} = \text{const LNKT}$

$\downarrow N^D \downarrow$

⊖

lfe. Lohnillusion  $\rightarrow$

tiefe lag: ~ 2 Jahre



$\Delta t$ :  $\gamma' > \beta \gamma$  (Aufschwung)

EXPT  $\rightarrow N^D \uparrow$

$\rightarrow N^D$  eff. k.  $\frac{w}{p} \uparrow$

aber  $\frac{w}{p} = \text{const}$

$\downarrow N^D$

$\Delta t$   $\gamma \uparrow \rightarrow p \uparrow \rightarrow (\frac{w}{p}) \downarrow \rightarrow N^D$

Risiko:

$\frac{w}{p} \downarrow \rightarrow \gamma^D \downarrow$  ferig

2009  $\gamma \downarrow$   
 Lohnrückgang

\* Problem: Niedriglohsektor

geringer Anteil  
von  $N^S$  mit geringem  
WGP ( $dY/dH$ )

↓  
geringer Einkommen

hoher Anteil von  $N^S$   
mit hohem WGP  
( $dY/dH$ )

↓  
hoher Einkommen

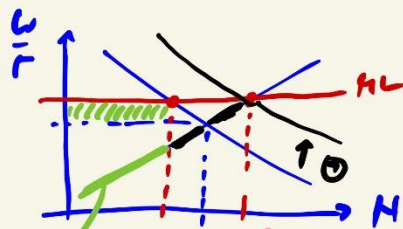
↓  
hohe Preise  
hohe Kosten

← Dilemma →

mpf. Lösungen:

- ①  $L^*$  Knappheit
- ② HL
- ③ HE

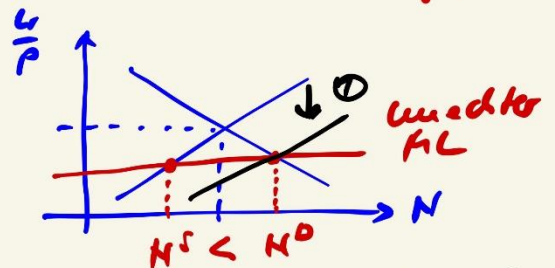
HL



① Insider KE NFR → AIO → Outsider

- ② motv. Folge-Konv.
- a) Staat
- b) Unterebenen
- c) Kunden (PT)

HE (bedingt)



- ① motv. Folge-Konvention
- Subvention  $N^S$
- bedingtes HE ①
- a) neg. EST
- b) Kombiobst
- c) Aufstocker
- a) bedingtes Grund-  
einkommen