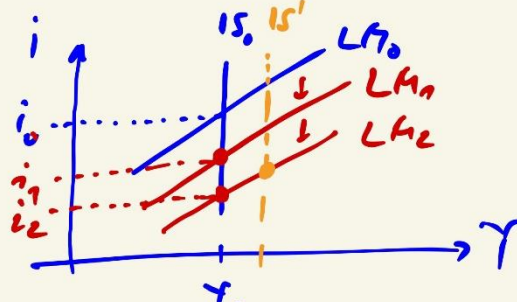


Ⓢ

1. Invest.-falle



$\Delta Y = 0$ + Stagflation
+ Inflation
= Stagflation

Ust
70s

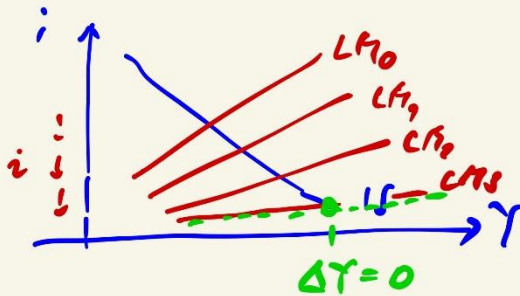
* ↘

- Krise → Geisue Quert. → 0
∴ → Zinsunelast. (Falle)
- exp. GP
↑↑ → $i \downarrow$
abw $\Delta Y = 0$

Junker -
Boots
→ IS
! Rebound-
• Effekt

Ⓢ

Liquiditätsfalle



$\Delta Y = 0$

→ Japan
Krise

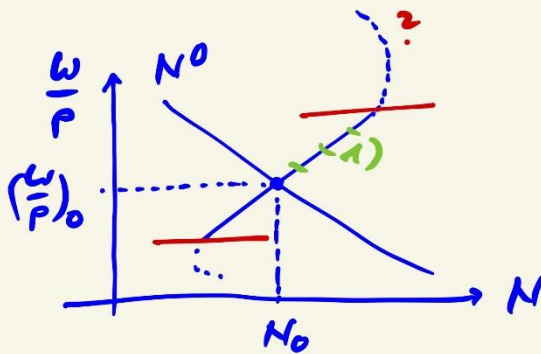
- andersw. GP
 $i \downarrow \rightarrow 0\%$
+ →
↑↑ LH
ohne Wirkung

Arbeitsmarkt (L^s)

AK 16

- Lebensstandard:** $N; L$
- Faktorleistung Arbeit
 - (L^s: ↳ Gutbesitzer Gut
 - ↳ Qual. Alter Mobilität (!))
- Angebot:** N^s od. L^s
- **Arbeitnehmer**
 - w (Druckkommission/die)
 - Freizeit (96 u?)
- Nachfrage:** N^D od. L^D
- **Arbeitgeber**
 - $\frac{w + LNK}{P}$
 - Staatl. LNK
 - Behiebl. LNK
 - tarifk. LNK
 - Inflation / Lohnkosten → $\frac{w}{P}$

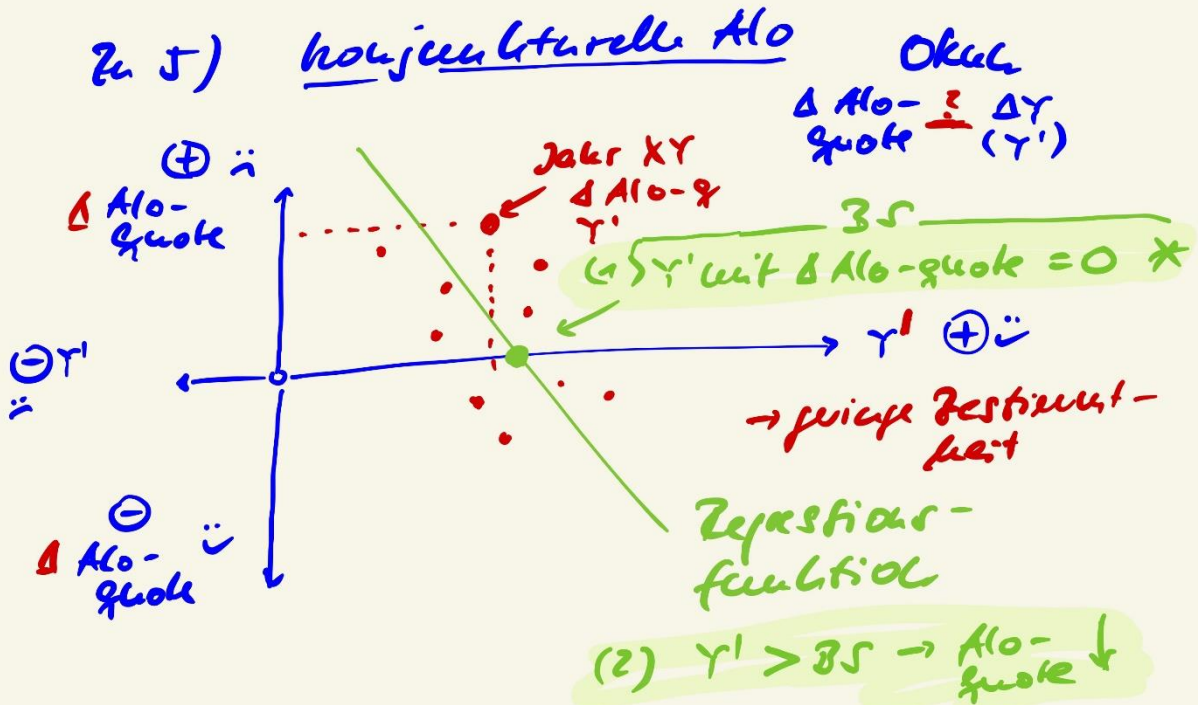
- Leistung** → $\frac{X}{N} \left[\frac{Stk.}{u} \right]$
- **Arb.-produktivität**
 - ↳ kilo
 - ↳ JWL
 - Natural prices
- $\frac{X \cdot P}{N}$ ←
- **Wirt. freit.-produkt (WGP)**
 - monetäre Größe
 - ↑
 - **Realproduktivität d. Arbeit**

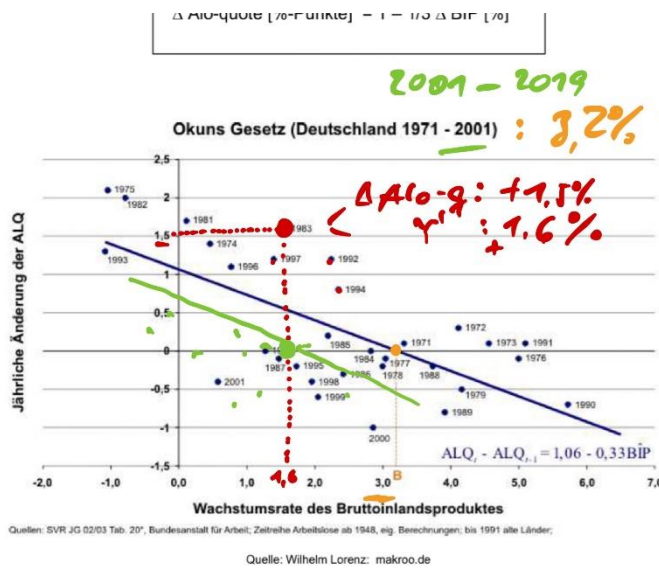


$(\frac{w}{p})_0$: markträumendes
Lohn
 N_0 : markträumende
Beschäftigung
? : A_{10}

- 1) freiwillige A_{10}
- [2) saisonale A_{10}]
- 3) friktionelle A_{10}
- 4) strukturelle A_{10} + SGB $\begin{cases} \text{Fortbild.} \\ \text{Umschulung} \\ \text{Alternativen?} \end{cases}$
- * 5) konjunkturelle A_{10}
- * 6) A_{10} durch Lohnstarke?

Zu 5) konjunkturelle A_{10}





+ notes. Korrektur
 → Def.
 - rel. ungenau
 (mehrfach)
 - nur Korrelation
 keine
 Kausalität

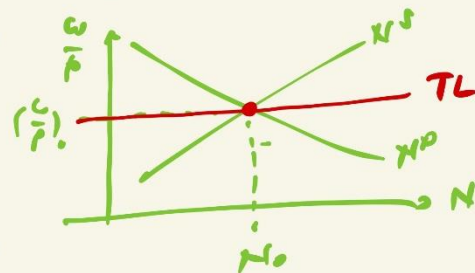
Arthur Melvin Okun (1928-1980), US-amerikanischer Ökonom.
 1968/69 Vorsitzender des Council of Economic Advisers (Beratungsorgan des US-Präsidenten)

zu 6) Hohe Lohnstarke *

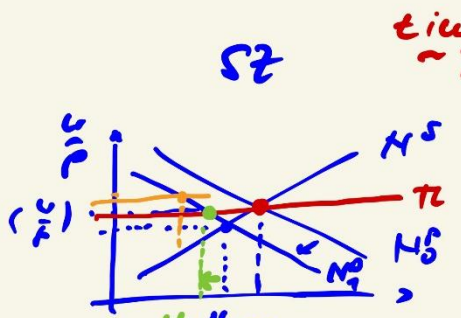
Tariflöhne

- ⊕ Planungsfähigkeit → KR, NP
- ⊕ Schutz vor "Lohnkambiarismus"
- ⊕ ⊕ marktfähige Löhne

→ GG
 Tarifautonomie
 Koalitionsfreiheit



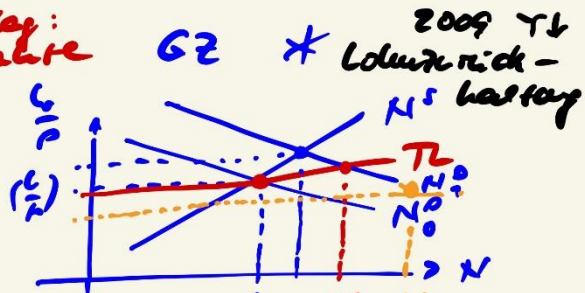
⊖ ↑ALQ bei $\gamma' < \text{BS}$.
 ↘ ⊕ ↓ALQ bei $\gamma' > \text{BS} ?!$



$\Delta t: Y' < 35$ (Krise)
 $\rightarrow N^D \downarrow \rightarrow N \downarrow \wedge \frac{w}{p} \downarrow$
 aber $\frac{w}{p} = const$
 $\rightarrow N^D \downarrow$
 $\rightarrow \frac{w}{p} = const$ LNKT
 $\rightarrow N^D \downarrow$

vsf. Lohnillusionen \rightarrow

Einnahmefall:
 ~ 2 Jahre



$\Delta t: Y' > 35$ (Aufschwung)
 EXP $\rightarrow N^D \uparrow$
 $\rightarrow N \uparrow$ Rückk. $\frac{w}{p} \uparrow$
 aber $\frac{w}{p} = const$
 $\rightarrow N^D \uparrow$
 $\Delta t: Y \uparrow \rightarrow P \uparrow \rightarrow (\frac{w}{p}) \downarrow \rightarrow N \uparrow$
 Zins: $\frac{w}{p} \downarrow \rightarrow Y^D \downarrow$ gering

* Problem: Niedriglohsektor

geringerer Anteil
 von N^S mit geringem
 WGP (dY/dH)

↓
 geringes Einkommen

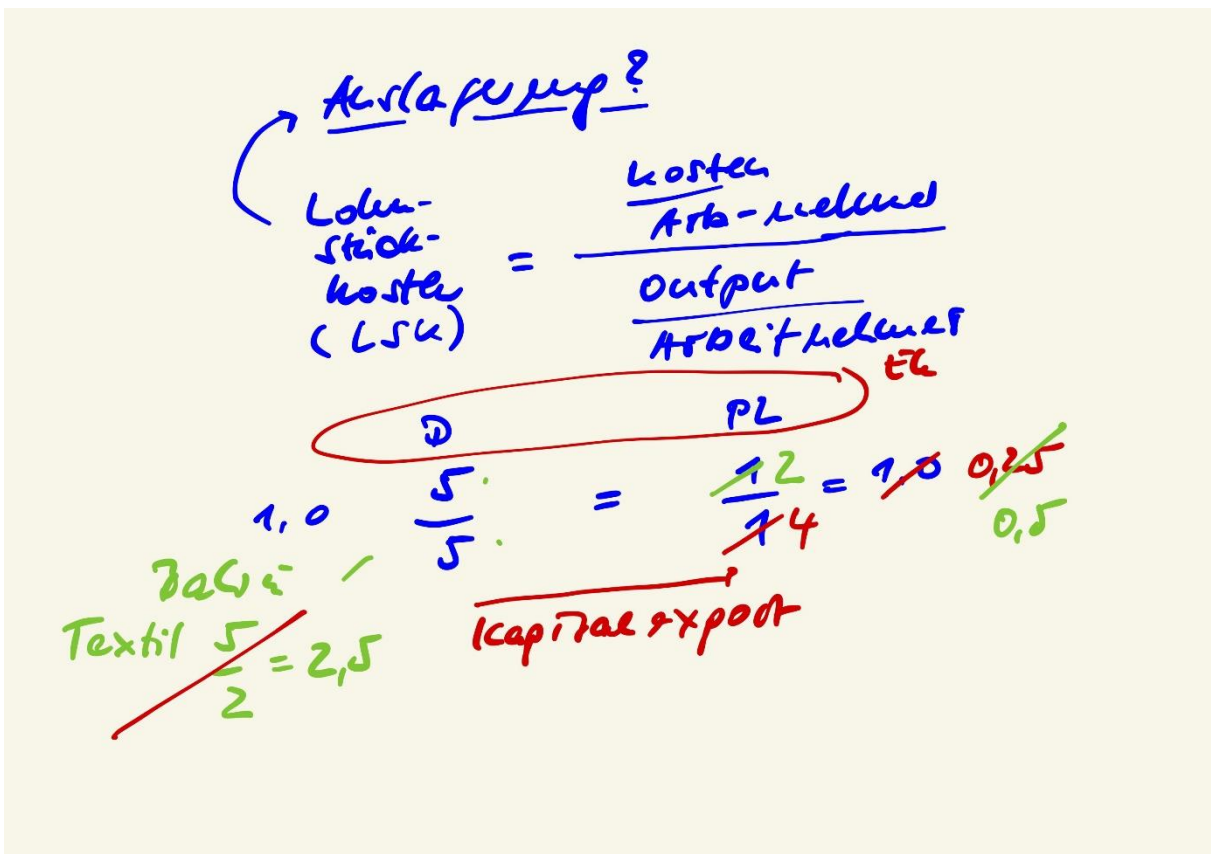
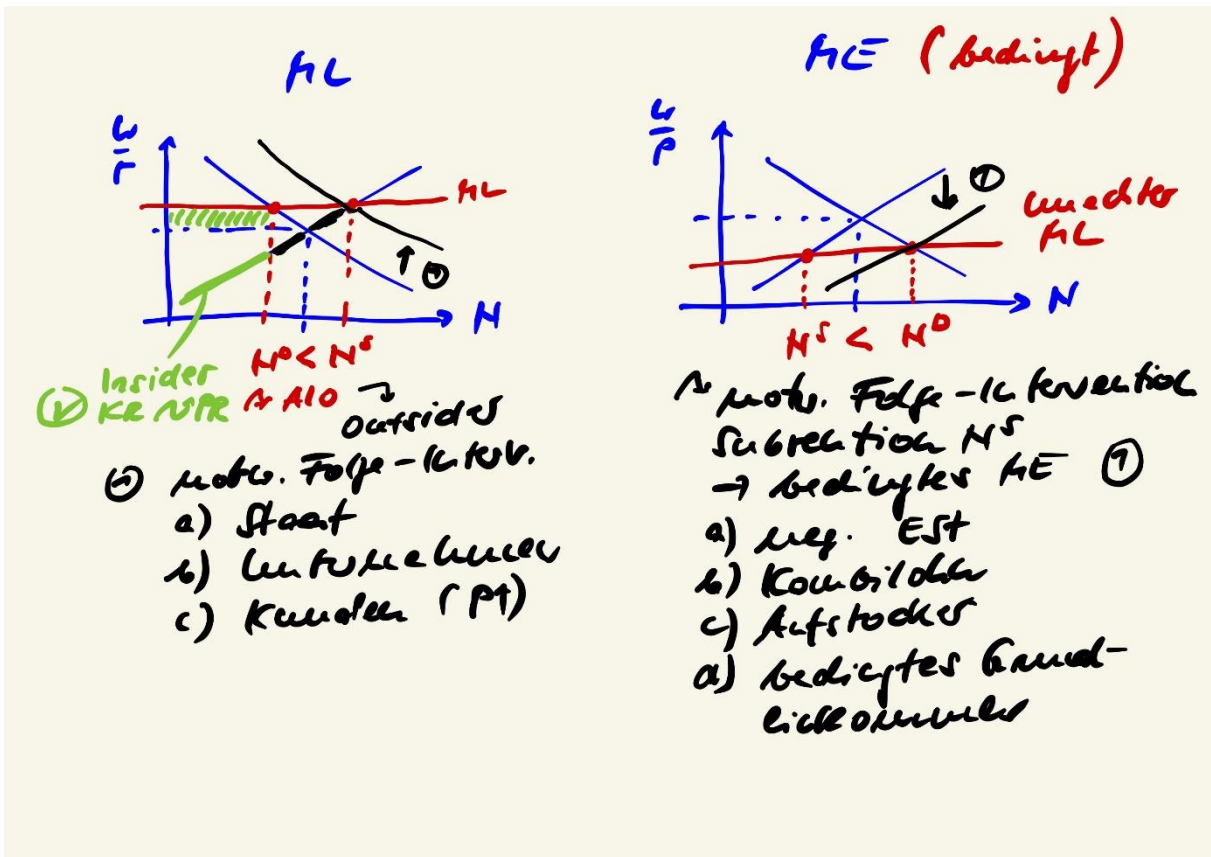
höherer Anteil von N^S
 mit hohem WGP
 (dY/dH)

↓
 hohes Einkommen

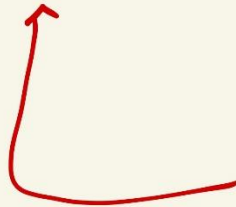
↓
 hohe Preise
 hohe Löhne

← Dilemma →

- mögl. Lösungen:
 (1) L^* Knappheit
 (2) HL
 (3) HE



$$\begin{aligned} & \curvearrowright \text{LSK?} \\ & = \frac{A\text{-kosten}}{A\text{-prod.}} \end{aligned}$$



* PAZ

(+) D

(1) A-kosten ↓
durch ↓ LNK (-)

(2) * -produktivität ↑
durch Strukturwandel (+)

(3) Neukombi. der
Wertschöpfungsketten
(SKM)

↑ Lego

↑ Porsche

X↑

