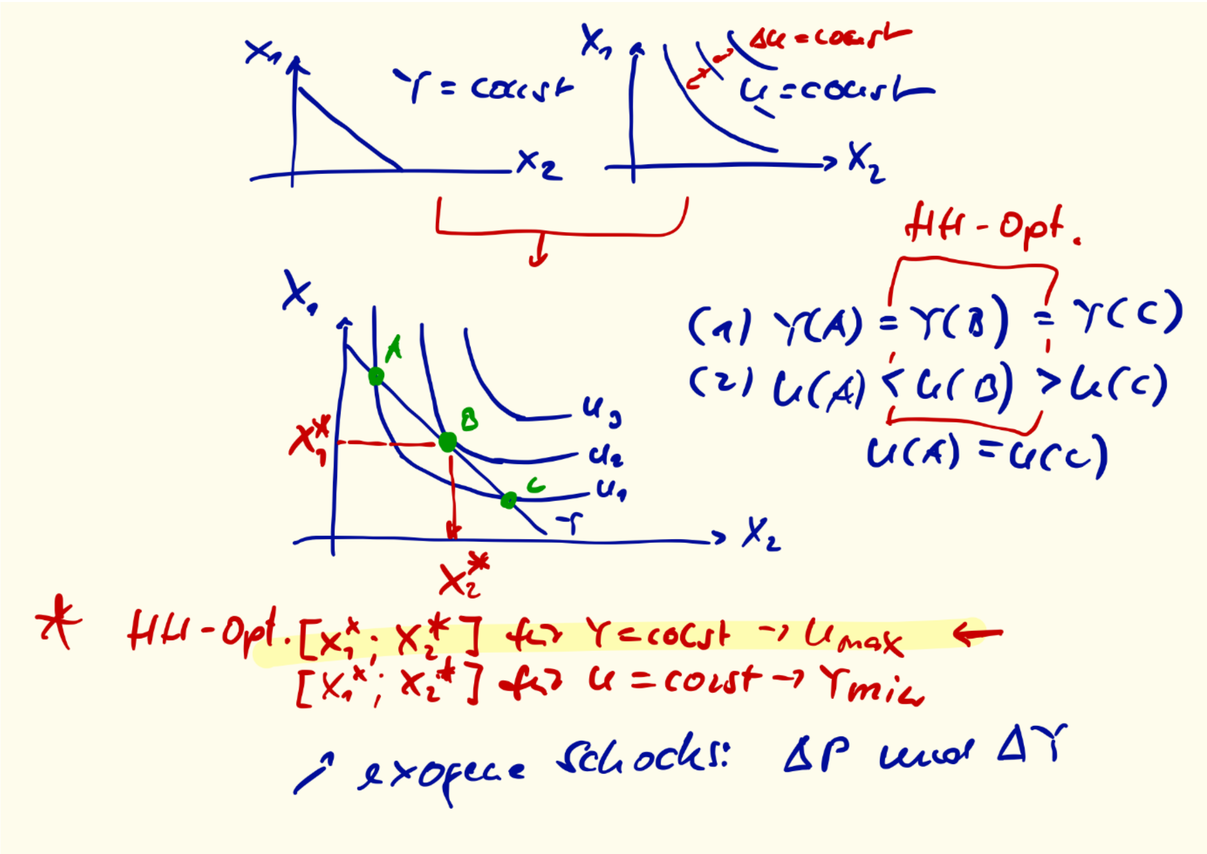
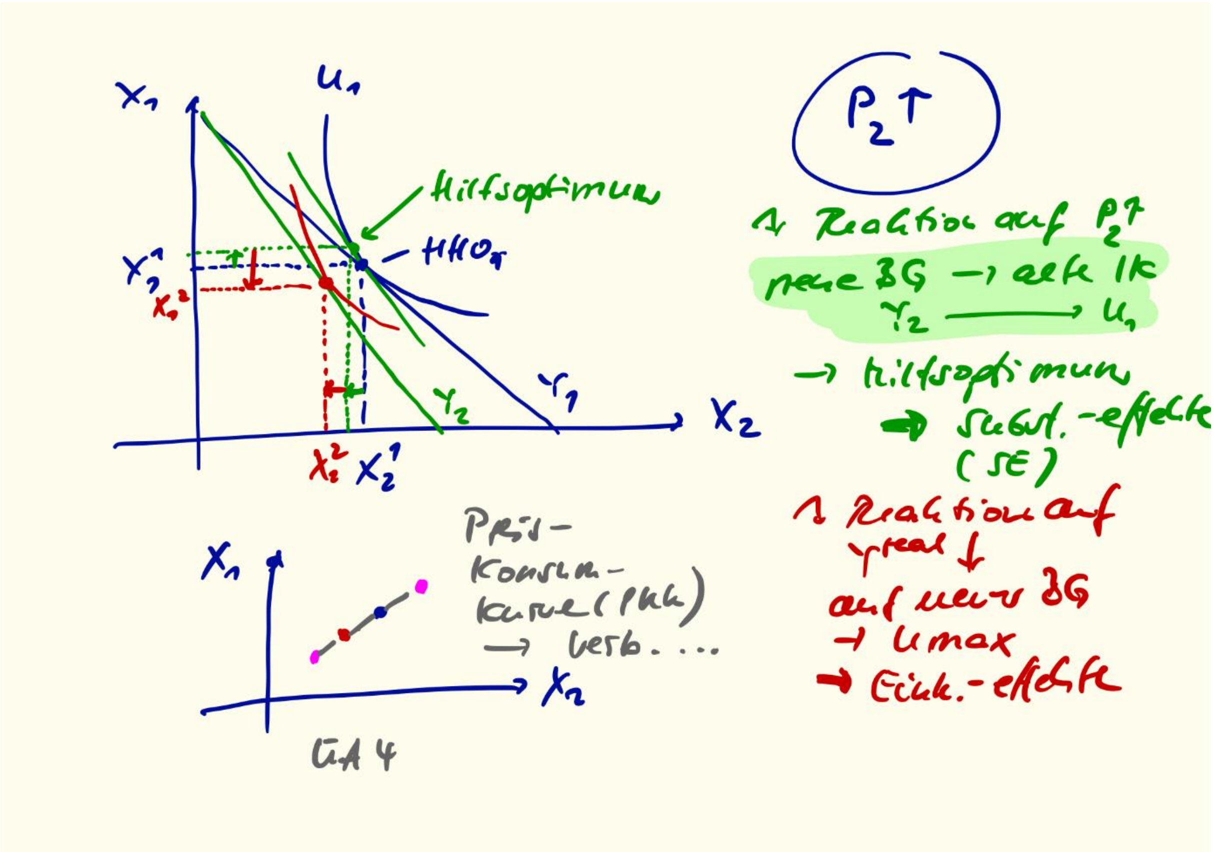
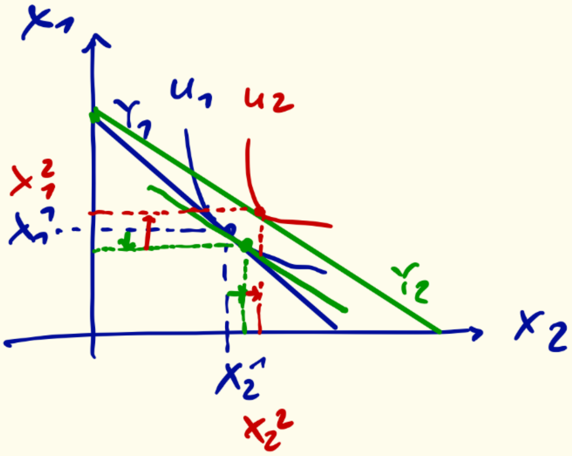


Ende 24.11. 2020



Rabattierung



$P_2 \downarrow$

neue BG → alte IK

Analyt. Bestimmung HH-O

Anstieg BG

↓

$Y = X_1 P_1 + X_2 \cdot P_2$

($y = ax + b$, $x_1 = f(x_2)$)

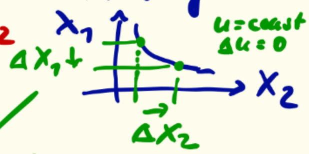
$x_1 P_1 = Y - X_2 \cdot P_2$

$x_1 = \frac{Y}{P_1} - \frac{P_2}{P_1} \cdot X_2$

↓

$\boxed{HHO \Leftrightarrow -\frac{P_2}{P_1} = -\frac{U_2'}{U_1'}}$ ←

Anstieg IK



Nutzenentgang durch Minderkons. von X_1 + Nutzenzuwachs durch Mehrkonsum von X_2 = 0

$\Delta X_1 \cdot u_1' + \Delta X_2 \cdot u_2' = 0$

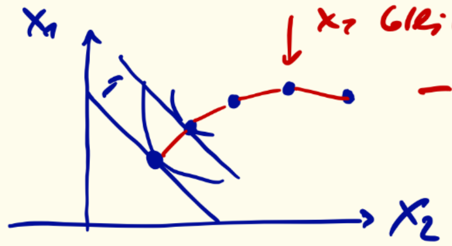
$\Delta X_1 \cdot u_1' = -\Delta X_2 \cdot u_2'$

$\Delta X_1 = -\frac{u_2'}{u_1'} \cdot \Delta X_2$

* Grenzrate d. Substitution (GRS) ≙ SE

Einkommensänderung

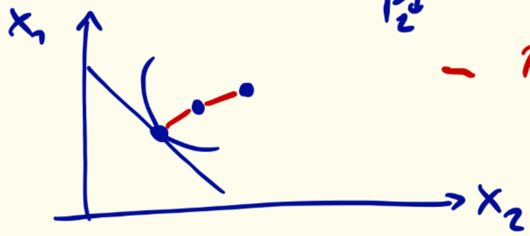
x_1 wird inferior
x_2 bleibt superior



– Eink.-Konsum-Fkt. (EKK)

vgl.

$p_2 \downarrow$



– Preis-Konsum-Fkt (PKK)

Zsf. Analyse der HH-Nachfrage

x_H?

- optimaler Einkaufsplan: Komb. X so → geg. Y und P → U_{max}
- Nachfrage nach 1 Gut
  ↗ Grenznutzen-Fkt. ↗ $x_H \Leftrightarrow U' = P$ ✓ *
  ↗ ind. N-Funktion $\equiv U'$
- Nachfrage 2 Güter
  ↗ Budgetgerade $[x_1; x_2]$ mit $Y = const$
  ↗ Ind.-Kurve $[x_1; x_2]$ mit $U = const$

 $[x_1; x_2]$ bei $Y = const$ → U_{max}
↳ $HHO \Leftrightarrow -\frac{p_2}{p_1} = -\frac{U_2'}{U_1'}$ ✓ – $GRS \equiv SE$ *

- exogene Schocks
  ΔP → SE und EE z.B. $P\uparrow$ * (PKK)
  ΔY → EKK

Analyse d. U-Angebots

AH4 AH7
AH5
AH6

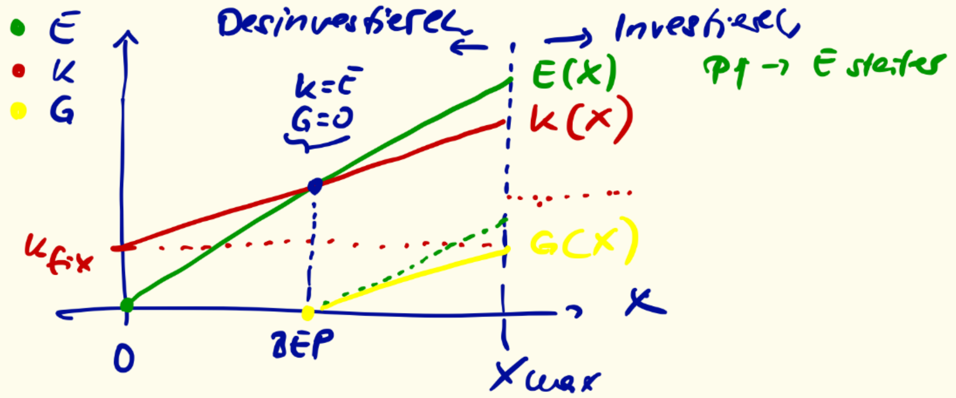
Ziel: · G_{max} ...

Restriktionen

- K
  - variable, fixe, sprungfixe
- P_{Gut} (Preis Güter)
- X_{max}

opt. Prod-plan: Bestimme X_A so → bei geg. P und K → G_{max}

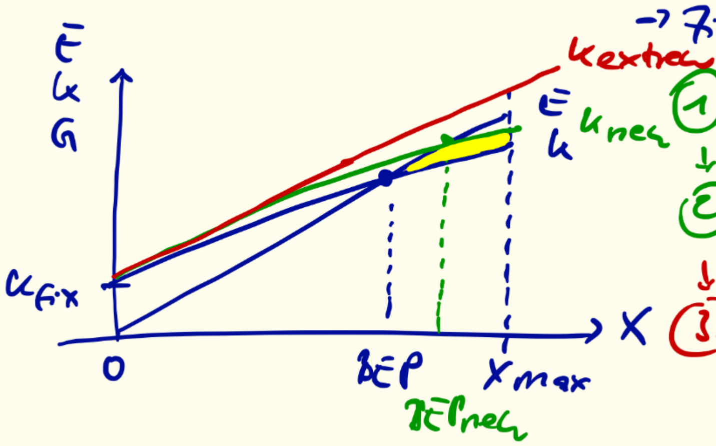
↳ Beispiel: lineare Kosten



G_{max} bei X_{max}, aber Kap.-auslast. < 100%, weil:

- Störungssicherheit
- hohe Elastizität d. A

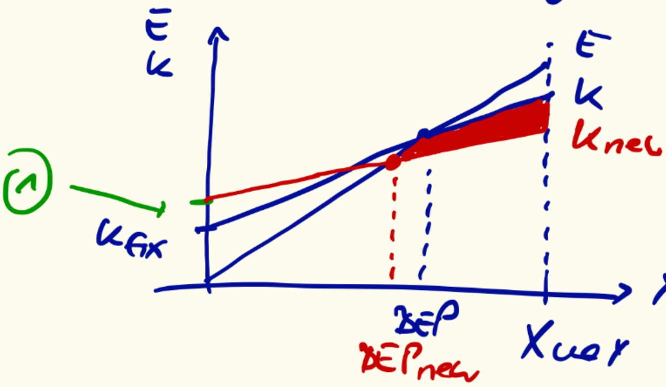
* ① Anwendung: Wirkung der staatl. Subventionen
z.B. Öko-Steuer
→ Ziel: Verbrauch↓



① Steuer auf K_{var}
↓ K_{var}↑ Neben-
② a. BEP ↑ → wirkung
b. G↓ → Lenkung
↓
③ K_{var} ↑↑ ⚠
BEP > X_{max}
⚠ Insolvenz-Gefahr.

Befreiung ↶ („Vielverbraucher“)

② Rationalisierungsinvestitionen
X_{max} = const

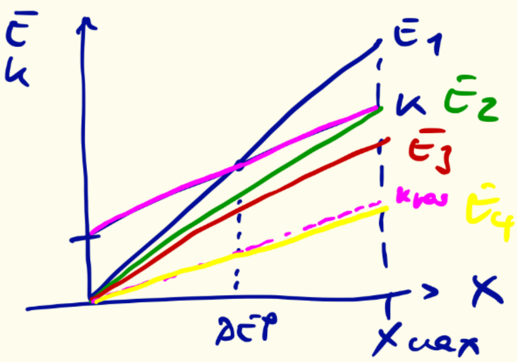


① Investition
↓ K_{fix}↑
② ↓↓↓ K_{var} ⚠
a. BEP↓ :)
b. G↑ :)

③ erfolgreiche Investition:

$|\Delta K_{fix}| < |\Delta K_{var}|$

③ Markt-(preis-)-änderungen $P\downarrow \to E$



E_1: $E > K$ $\quad G > 0$:)

E_2: $E = K$ $\quad G = 0$:)

→ Betriebsoptimum

E_3: $E < K$ $\quad G < 0$:(

Prüfe

$E > K_{var}$ ✓

$E - K_{var} = DB$

$0\% < DB < 100\%$

E_4 $\quad E = K_{var}$ $\quad DB = 0$ †

$K = f(X)$ + K-Analyse

1. $O = f(I)$ — Produktionsfunktion

↓ $X = f(v)$ — v - Prod.-faktoren

2. $I = f(O)$ — Faktorverbrauchsfunktion

$v = f_1(X)$

3. Bewertung mit Kosten q (Kosten/ME)

$K = f_2(v; \bar{q})$

$K = f_2(f_1(X); \bar{q})$

$K = f_3(X; \bar{q})$

4. $G = E - K$

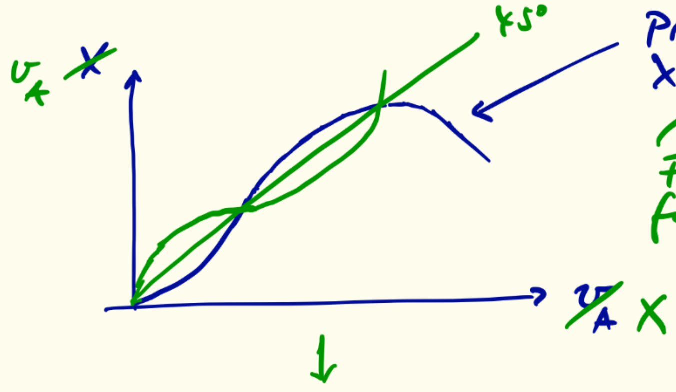
$E = p \cdot X$

Kosten nach dem Ertragsgesetz

↗ KMU (SME)

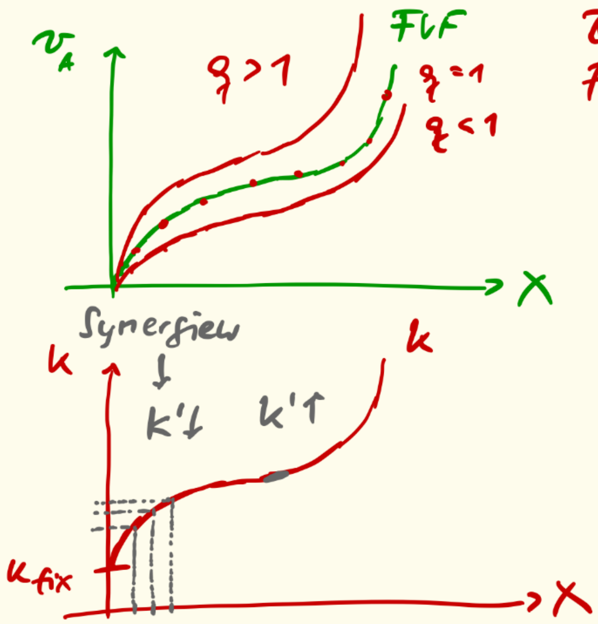
10 ha

Malthus



Produktionsfunktion
$x = f(v_A)$

Faktorverbrauchsfunktion

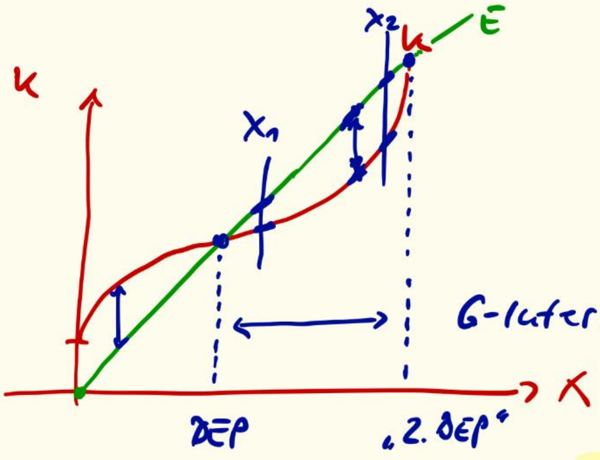


Bewertung mit Faktorkosten q
q = 1

+

k_{fix}

* PAZ



G_{max}?

x_1: Anstieg E > Anst. K

x_2: Anstieg E < Anstieg K

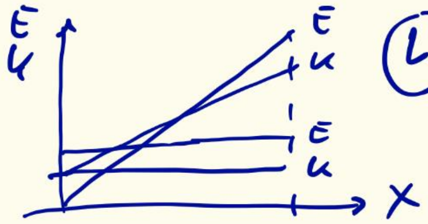
Anstieg E = Anstieg K

(1) $E' = K'$

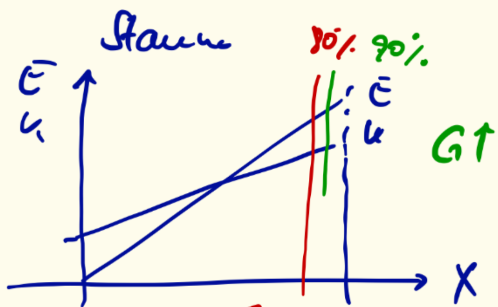
(2) $\forall x$ mit $E > K$

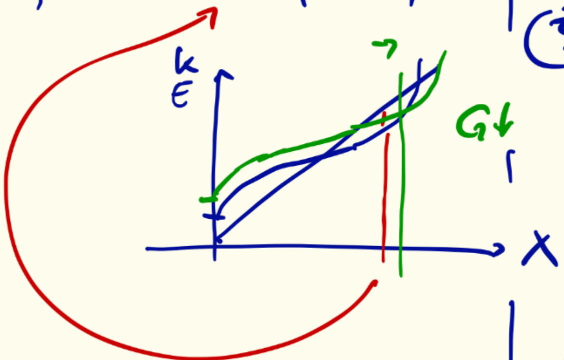
***

Test: linear Kosten



Stamm





KW1 K < E 100 000

KW2 ΔK < ΔE +120000

KW3 ΔK = ΔE +10000

2. Kiosk

P↑

Nachtrag:

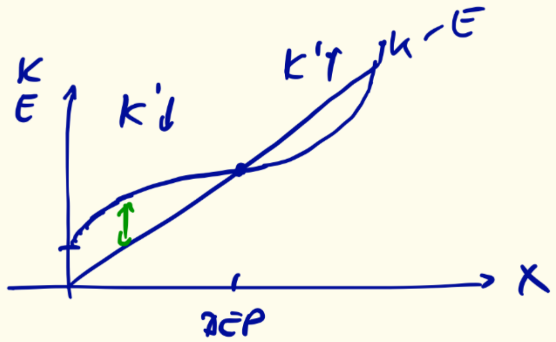
(1) $E' = K'$

(2) $\forall x$ mit $E > K$

freie Konkurrenz

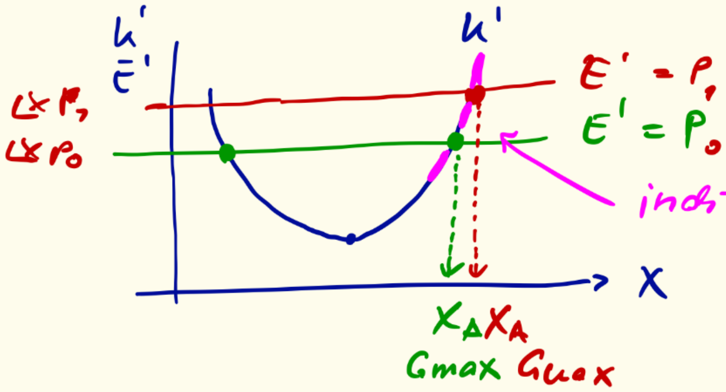
(1) $P = K'$

(2) $\forall x$ mit $E > K$

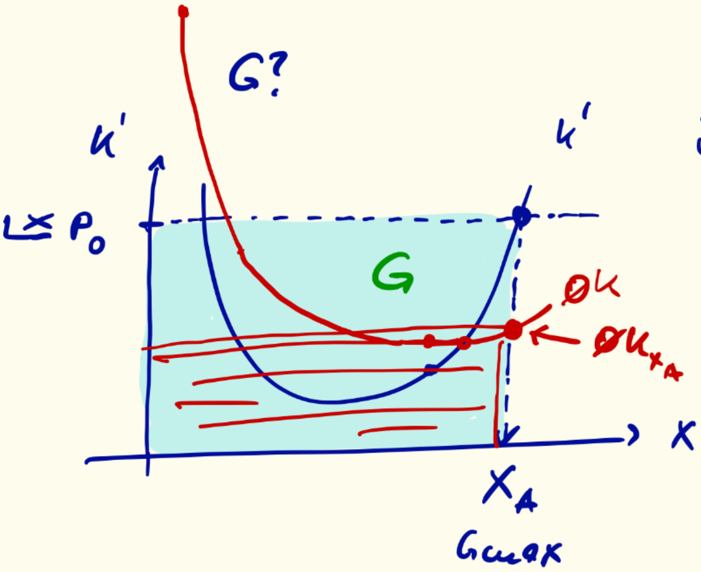


$k'(0) = -$

$k'(1) = k_{var}(1)$



indiv. A-Funktion, *
Gesetz …



$\underbrace{x_A \cdot P_0 = E \; \boxed{}}$

$\underbrace{E - k = G}$

$x_A \cdot \varnothing k_A = k$

$\uparrow$

$\varnothing k = \frac{k_{fix} + k_{var}}{x}$

$k' \to \varnothing k \qquad (?)$