

$\cdot T \uparrow$
 $\cdot Y_G \downarrow$
 $[\cdot i \uparrow]$

KAR

Ziel

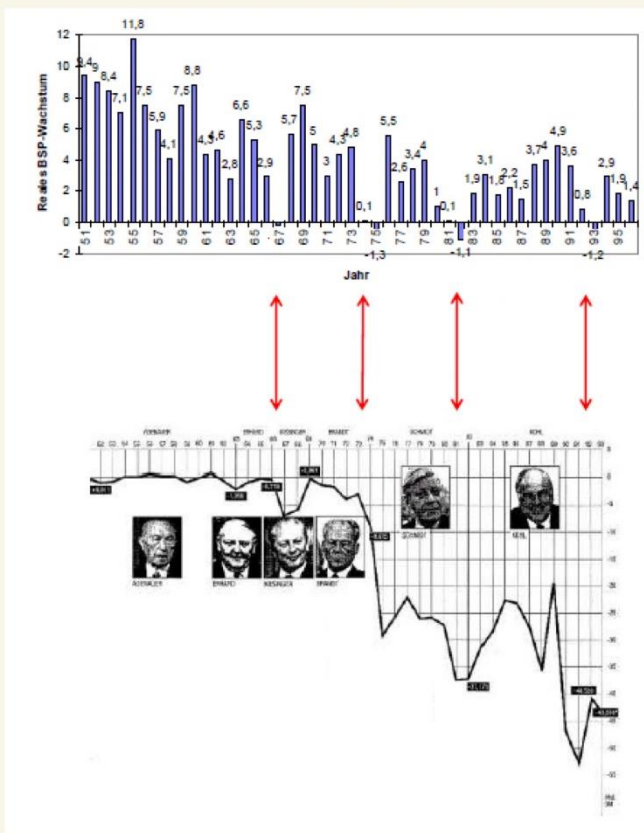
$\cdot T \downarrow$
 $\cdot Y_G$
 $[\cdot i \downarrow]$

Kredite deficit spending

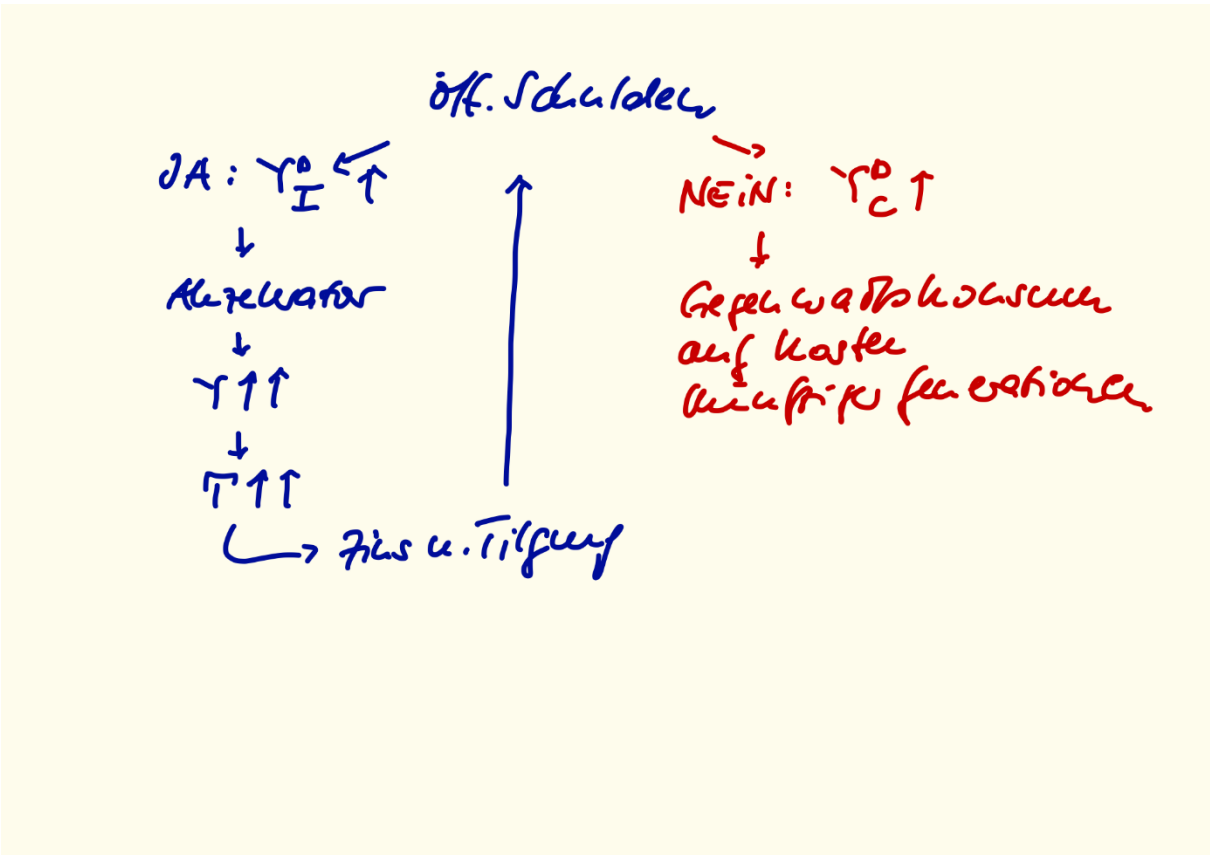
* Voraussetz.:
 • Zeitpunkt + Umfang d. Eingriffs bestimmbar
 Fiskal
 (1) Finanzierung KAR / Kredite → Schulden
 (2) Crowding out
 • Füllallokation → Strukturpol.
 • $Y' < Y$

neu am 10.3.20

1) Stab G '68
 → KAR
 → neue Schuldenbremse



antizyklische
Eingriffe
in D



seit 1949
Neuschulden
Bundesländer \leq Invest.-anteil
im Budget
199 + 115

27 1968
+
im Ausnahmefall zur Abwendung
einer Störung des pos.-wi. GGW
mehr Schulden möglich ↓

21 2019
Krisenrede

- ① Preisverlust GGW
- ② hoher Verschuldungsstand
- ③ außenwirtschaftl. GGW
- ④ stagnierendes wirtsch. Wachstum

seit 2018

Neuschuld $\leq 0,15\%$ BIP
Bundes

Ausnahme: Kaufwuchler

Neuschuld - verbotene
LänderEU

AEUV

Neuschuld $\leq 3\%$ BIP \leftarrow Σ Schulden $\leq 60\%$ BIPSanktionen: **EU Rat**0,1% BIP \rightarrow EU

- ☑ Feststellung + Koffeln
- ☑ Festlegung d. Nichterfüllung
Androhung Befahren
- ☑ Festlegung Ankündigung Befahren
- ☑ Eröffnung \rightarrow EU-Rat (EcoFin)
 \rightarrow (L)

 < 2000 Mrd. € (Schuld)

* Nachfrage: $Y^D \uparrow \rightarrow Y \uparrow \rightarrow A \downarrow$
 Multiplikator-Effekt

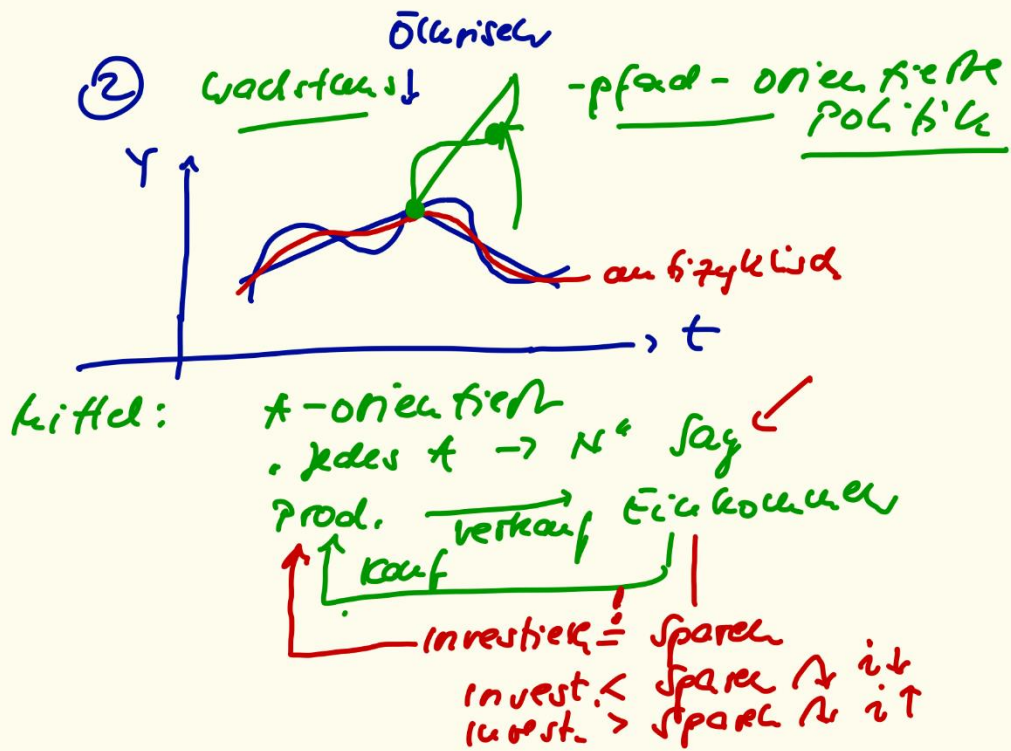
1.- € Nachfrage \rightarrow 1.- Produktion \rightarrow 1.- ^{Zusätzl.} Einkommen
 $c' = 0,9$

0,9 € Nachfrage \rightarrow 0,9 € Produktion \rightarrow 0,9 € Eink.
 $c = 0,9$

0,81 € Nachf. ... } $M_A = \frac{1}{1-c'}$ $c = 0,9 \rightarrow M_A = 10$
 $c' = 0,5 \rightarrow M_A = 2$
 $M_A^{Kuc 72} = 1,44$

* A: $Y \uparrow \rightarrow (Y^D \uparrow) \rightarrow Y \uparrow \uparrow$, weil Y^D in Y enthalten.
 Zus. Einkommen

M: $Y^D \uparrow \rightarrow Y \uparrow \rightarrow Y^D \uparrow \rightarrow Y \uparrow$

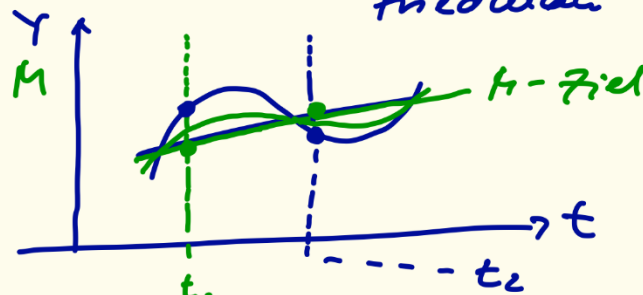


- Staat
 - a) Ordnungprobleme
 - b) Defizitierung + Eigenverantwortung

	K	N
GGL	$LX \rightarrow Un\text{GGW}$	$LX \rightarrow GGW$
Ziel	$A \downarrow$	-
Ausatz	antizyklisch	wachstumsorientiert
$LX \rightarrow$	N-orientiert	A-orientiert
Staat	GZSZ	Zahlen u. Deregulierung
Voraussetz.	Zeitpunkt u. Umfang bestimmen	Eigenwantschup
Finanz:	a) FFR b) Kredite	-
Risiken:	↑ Schulden Crowding out Fehlallokation ...	keine soziale Komponente

• Staat: Ordnungsgemäß
Deregulierung + Eigenwantschup

• Extremfall Monetarismus
Friedman



autonaf.
Stabilitätskriterien →

	$Geld-N > Geld-A$	$Geld-N < Geld-A$
	↓ i ↑ autonaf.	↓ i ↓ autonaf.
	↓ Y' ↓	↓ Y' ↑

Fishes - Greidump
Quachitohpeidump

$$M \cdot U = Y \cdot P$$

(M) (Y) (P)

$$\mu = \frac{Y \cdot P}{U}$$

(M) -1% +2.5% +1%

+7% ←

+2.5% ←

+1% ←

+4.5% + ewigs B-Ziel

AK_{14} } ISLM-Modell (+ZZ)
 AK_{15} } Hicks → Grundl.-
Flowing

Method. Fktheit

Güter- markt $Y^S = Y^D$	Geld- markt $M = L$	Geld- kap. markt $A = H$	Sach- kap. markt $A = N$	Arbeits- markt $A = N$	Arbeits- markt $N^S = N^D$ $L^S = L^D$
--------------------------------	---------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	------------------------------	---

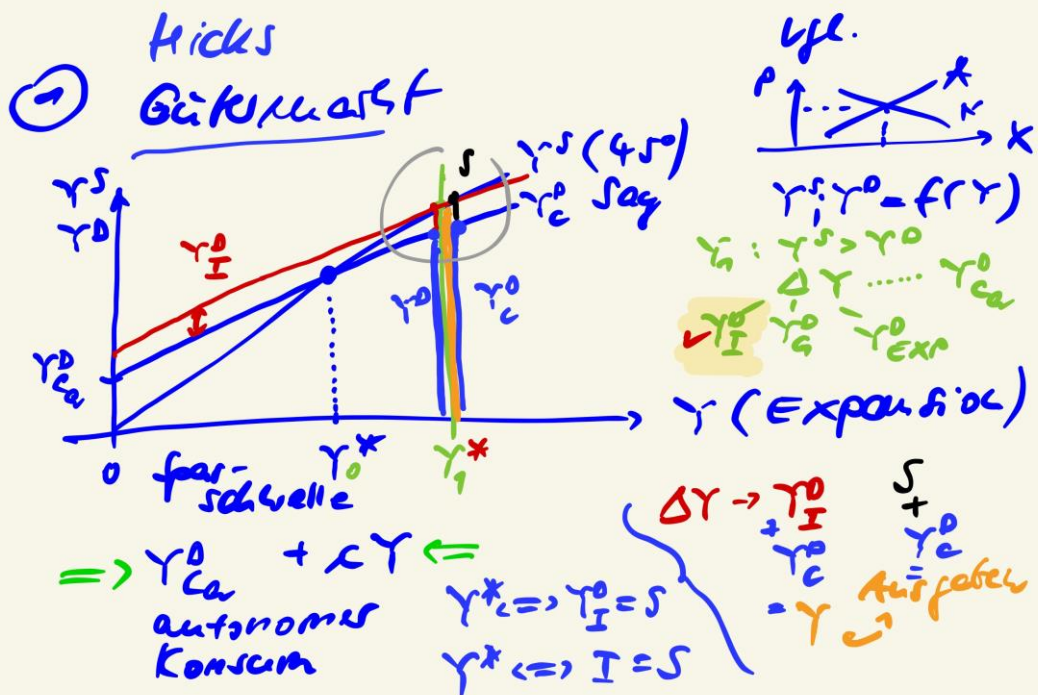
(?) interdependent

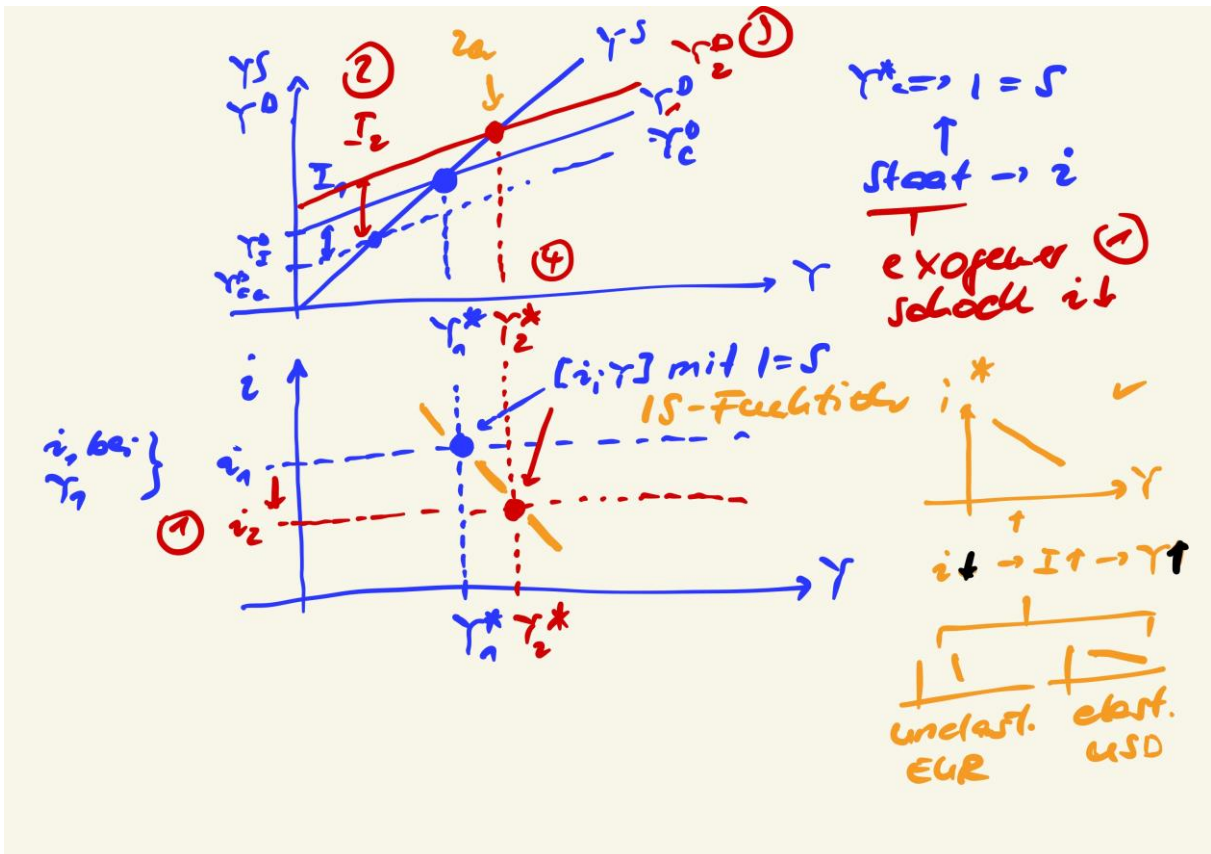
(?) simultanes GGW

→ ISLMZZ

Immobilien-
märkte

Faktormärkte



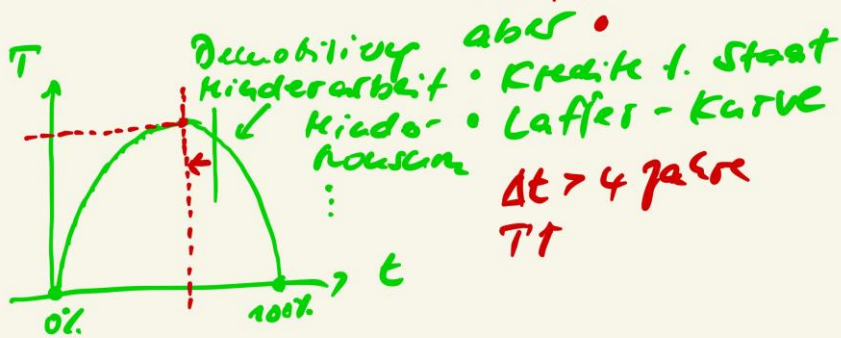


- Für eine offene Volkswirtschaft mit Staatsstätigkeit wurden folgende Werte festgestellt:
- autonomer Konsum = 100
 - Konsumquote des verfügbaren Einkommens = 90 Prozent
 - Bruttoinvestitionen = 200
 - ~~Exportinvestitionen = 50~~
 - öffentliche Güter = 500
 - Importgüternachfrage = $0,04 \cdot Y$, Exportgüternachfrage 300
 - Steuerquote = 40 Prozent
- Ermitteln Sie unter Angabe des Rechenweges das Gleichgewichtseinkommen.



$Y^D = Y_C^D + Y_I^D + Y_G^D + Y_{Exp}^D - Y_{Imp}^D$ \leftarrow verw. Rechnung BIP
 $Y_C^D = Y_{Ca}^D + c \cdot Y_{verf.}$
 $Y_C^D = Y_{Ca}^D + c(1-t)Y$
 $Y^D = Y_{Ca}^D + c(1-t)Y + Y_G^D + Y_I^D + Y_{Exp}^D - Y_{Imp}^D$ *
 $Y = 100 + 0,9(1-0,4)Y + 500 + 200 - 0,04Y - 300$
 $Y = 1100 + (0,54 - 0,04)Y$
 $1Y = 1100 + 0,5Y$
 $0,5Y = 1100$
 $Y = 2200$ $\leftarrow Y^* bei I=S$

UA 2 → ① $t \uparrow \cdot t \downarrow \cdot ?$
 $\downarrow \quad \downarrow$
 $Y \downarrow \quad Y \uparrow \checkmark \quad c.p.$
 aber: aber
 $T \uparrow \quad T \downarrow$
 $\rightarrow IT \quad \rightarrow Y \uparrow \text{ od. } I \downarrow$
 $\rightarrow Y \uparrow \quad \rightarrow Y \downarrow$



② Invest.-Reduzierung
 $I_{\text{brutto}} = I_{\text{EPA}} + I_{\text{netto}}$
 $\hat{=} \frac{Y_0}{I} \quad \uparrow \text{ Abdrück. } \uparrow \text{ Gewinn/Kredite}$

UA: $I_{\text{netto}} = +150$ d.h. $\ddot{\smile}$
 Populations ↑ Kapitalstock ↑
 $I_{\text{netto}} < 0$ d.h. $\ddot{\smile}$
 'lebe wie Sie starb?'

③ $AB = EX - IMP = +292$
 $EX \uparrow$
 $\oplus \quad | \quad \ominus$
 $= NX$

② Geldmarkt

Vorbemerkung
 $M; M^s$

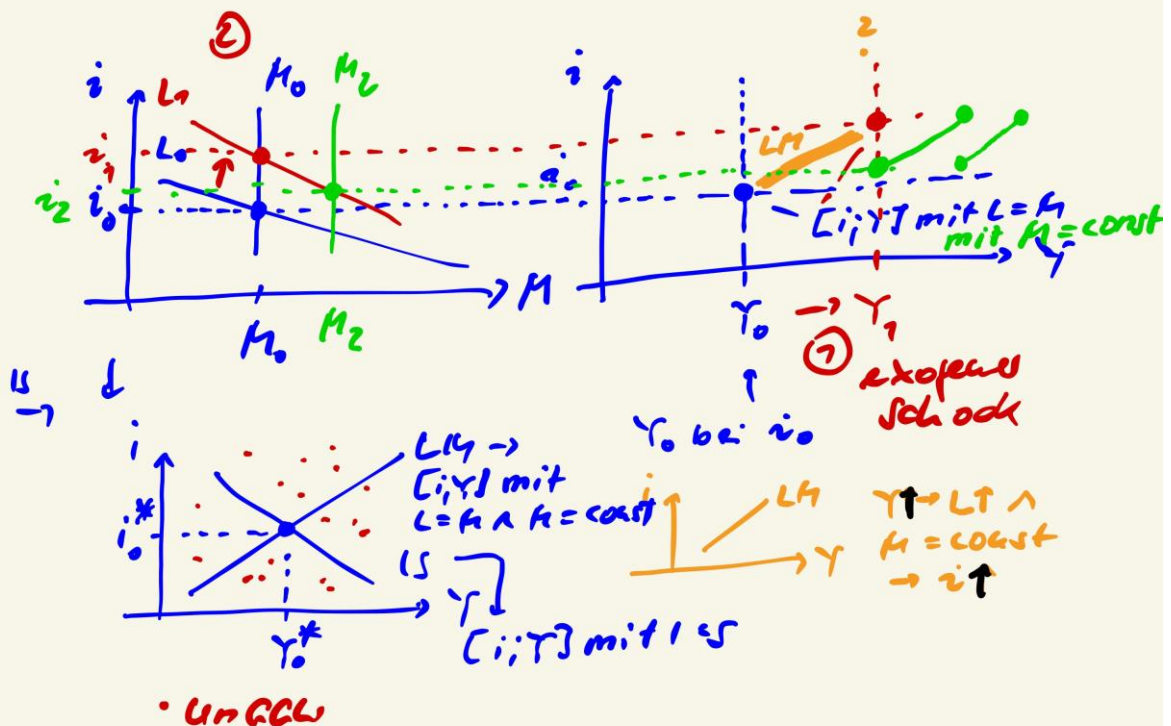
Aspekt: Zentralbank \rightarrow konopol
unelastisch

L

Nachfrage
 MB \rightarrow

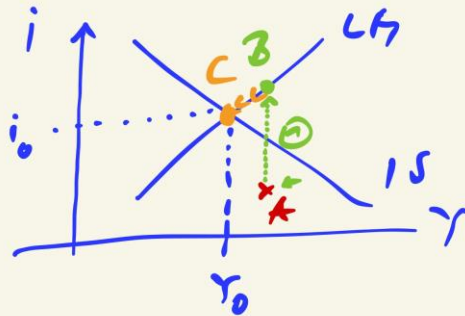
M_G
 Motive

- Transaktionsmotiv *
- Sicherheitsmotiv
- Spekulationsmotiv



Anwendung

① Profunde



Profunde:
zunehmend $i \uparrow$ &
Rezession ($Y \downarrow$)
mit $i \downarrow$

* A Realität

Zukunft:

IS : i zu hoch

LM : i zu niedrig

→ Schwach Realökonomische
Geldmarkt

$M < L \rightarrow i \uparrow$ ①

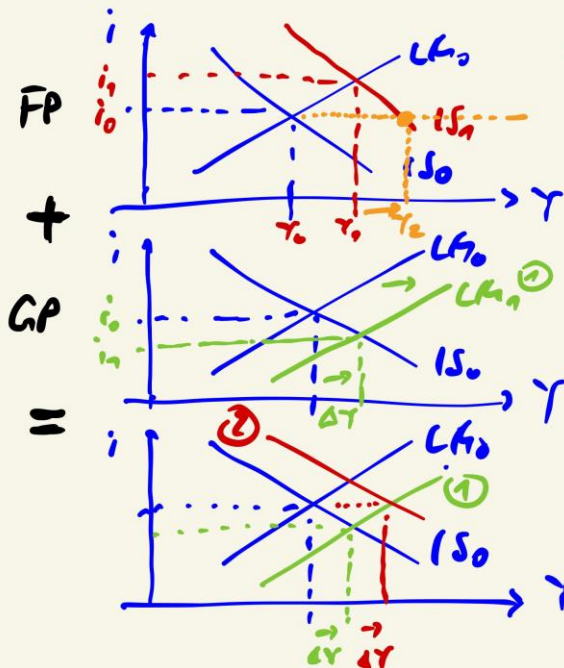
→ B: $L = M$ aber

IS i zu hoch

$\rightarrow Y \downarrow \rightarrow Y \downarrow$ mit
 $i \downarrow$ ②

→ C $L = M$
 $i = S$ } ;

② Politik



expansive Fiskalpolitik
(FP)

$Y \uparrow \rightarrow IS \rightarrow i \uparrow \wedge Y \uparrow$

aber: crowding out *

... Y_1, Y_2

expansive Geldpolitik
 $M \uparrow \rightarrow LM$ ①

$\rightarrow i \downarrow \wedge Y \uparrow$

Politik-Lix

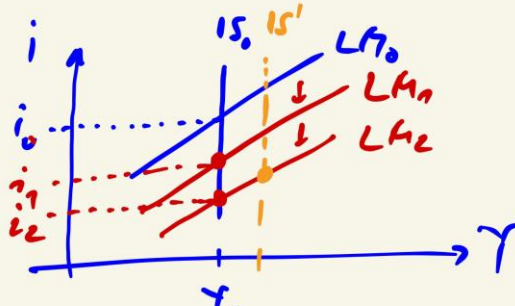
①! exp. GP ←

②! exp FP

$Y \uparrow$ due C.D.

ⓘ

1. Invest.-falle



$\Delta Y = 0$ + Stagflation
 + Inflation
 = Stagflation

Ust
 70s

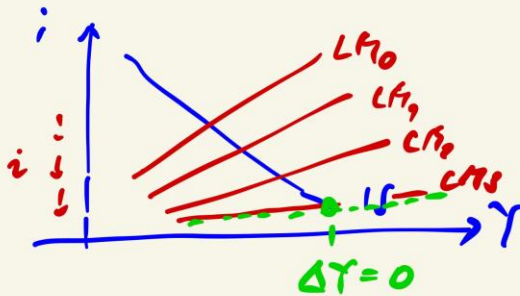
* ↘

- Krise → Geisige Markt. → 0
 ∴ → Zinsunelast. (Falle)
- exp. GP
 für $i \downarrow$
 aber $\Delta Y = 0$

Junkies -
 Boats
 → IS
 ! Rebound-
 Effekt

ⓘ

Liquiditätsfalle



$\Delta Y = 0$

→ Japan
 Krise

- anders als GP
 $i \downarrow \rightarrow 0\%$
 + →
 für LH
 ohne Wirkung